

Prednáška 4 - Aplikácie NKA, nedeterministické konečné automaty s ε -prechodmi

Ing. Viliam Hromada, PhD.

C-510

Ústav informatiky a matematiky
FEI STU

viliam.hromada@stuba.sk

13.10.2020



Aplikácia NKA

- Na posledných 2 prednáškach sme sa bavili o DKA, NKA.
- To, čo sa možno javí ako čisto teoretická záležitosť, má široké praktické uplatnenie.
- Jedným z najčastejších spôsobov použitia je na rýchle vyhľadávanie textu.



NKA na vyhľadavanie textu

Ak máme množinu nejakých slov, nazvime ich *kľúčové slová*, ktoré chceme vyhľadávať v texte, vieme si pomôcť nasledovným nedeterministickým konečným automatom.

- Na vstup automatu dáme text, v ktorom chceme kľúčové slová hľadať.
- V automate bude v počiatočnom stave slučka na všetky možné symboly textu.
- Pre každé kľúčové slovo $a_1 a_2 \dots a_k$ bude v automate k stavov $q_1, q_2, \dots, q_k$, kde $\delta(q_1, a) = \{q_2\}$, $\delta(q_2, a_2) = \{q_3\}$, atď.
- Stav q_k bude akceptačným stavom pre dané kľúčové slovo a bude indikovať, že sa dané kľúčové slovo v texte nachádza.



- V praxi by potom bolo potrebné alebo napísať program, ktorý simuluje činnosť daného NKA
- Alebo previesť daný NKA na DKA a simulovať jeho činnosť.
- Tieto NKA a DKA by sa však používali mierne iným spôsobom, než sme zvyknutí - keďže vyhľadávané slovo by sa mohlo nachádzať priamo v texte (a my sme zvyknutí, že sa vždy snažíme vstup dočítať do konca), je potrebné sledovať po každom symbole, či sa nenachádzame v akceptačnom stave.
- Ak áno, pozrieme sa, ktorý konkrétny akceptačný stav to je - čo priamo indikuje, či sme rozpoznali slovo **web** (stav 4), alebo slovo **ebay** (stav 8).



DKA na vyhľadavanie textu

- Dá sa ukázať, že ak z takto zostrojeného NKA na rozpoznávanie kľúčových slov zostrojíme DKA podľa subset-konštrukcie (spomínanej na prednáške 3), tak príslušný DKA nebude mať **nikdy viac stavov** než NKA, čo je **veľmi výhodné**!
- V DKA totižto každé prehľadávanie textu zaberie menej času, než jeho prehľadávanie pomocou NKA.

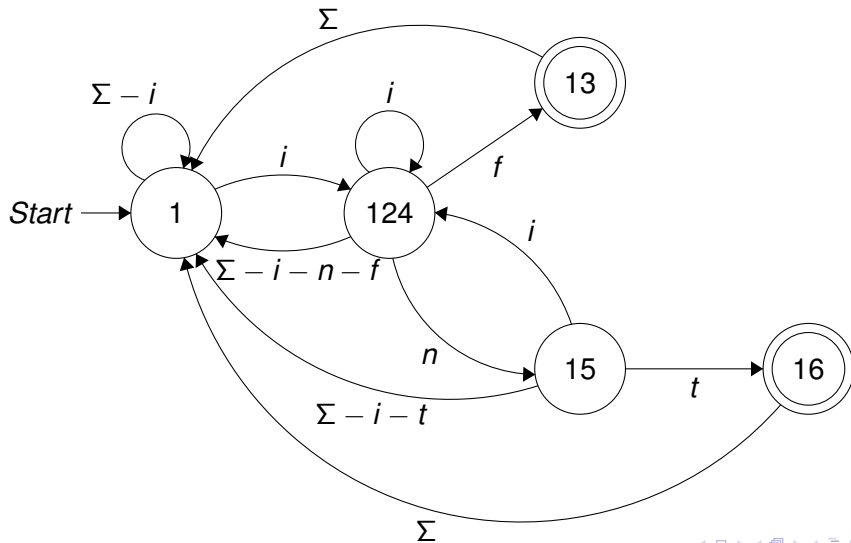




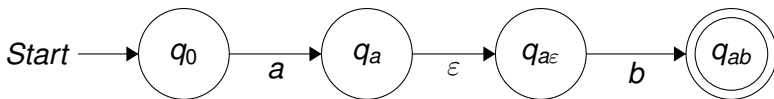
Vyhľadávanie kľúčových slov v kompilátoroch

- Prvá fáza prekladu nejakého zdrojového kódu do cieľového kódu obsahuje tzv. lexikálnu analýzu.
- Jedná sa o rozpoznávanie základných elementov programovacieho jazyka ako sú kľúčové slová, operátory, identifikátory, bodkočiarky, čiarky, atď.
- Napríklad pri preklade z jazyka C do strojového kódu je potrebné v zdrojovom kóde rozpoznať kľúčové slová (v jazyku C napr. **int**, **float**, **char**, **while**, **for**, **if**, **else**, **struct**, **typedef**, ...)
- Za týmto účelom sa práve konštruuje veľký konečný automat, ktorý dokáže rozpoznať zdrojový kód ako postupnosť kľúčových slov, identifikátorov a podobne.

Ak zostrojíme DKA...



Primitívny príklad ε -NKA



- Aj pri ε -NKA platí, že nás zaujíma, aké reťazce sa dajú spracovať a skončiť v akceptačnom stave.
- Z tohto príkladu vidíme, že reťazec $a\varepsilon b = ab$ má túto vlastnosť.
- Čiže ε -NKA budú mať prechody, ktoré môžu byť označené ε
- Aj v tomto prípade nás zaujíma, aká postupnosť symbolov nás dostane z počiatočného stavu do akceptačného. Akurát, keďže teraz je možné, že súčasťou tejto postupnosti je aj ε , tak toto sa prejaví vo výpočte automatu, avšak nemusí vo výslednom reťazci (keďže ε tam nemá zmysel písať, lebo je to prázdny reťazec)



Motivačný príklad použitia ε -NKA

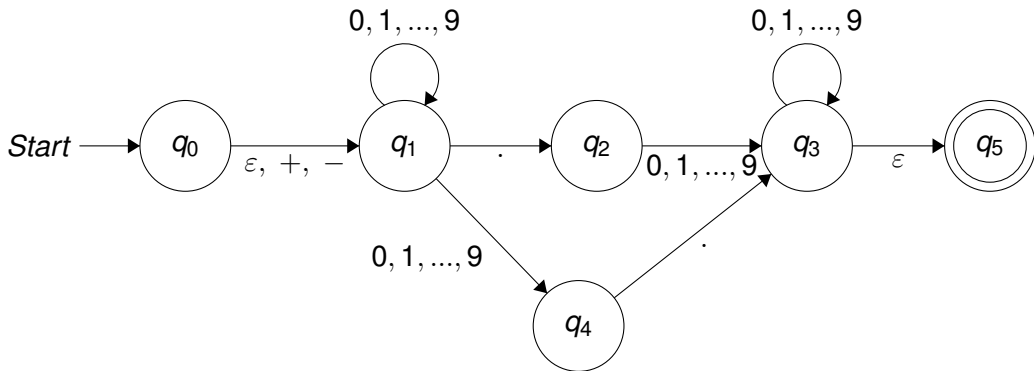
Zostrojíme ε -NKA, ktorý akceptuje desatinné čísla, pozostávajúce z:

1. Voliteľného znamienka + alebo –
2. Postupnosti cifier pred desatinnou čiarkou
3. Desatinnej čiarky
4. Ďalšej postupnosti cifier. Alebo táto, alebo postupnosť z bodu (2) môže byť prázdna, avšak nemôžu byť prázdne obe.

Čiže automat dokáže akceptovať reťazce (čísla) ako:

+1.0, -1.25, +.5, -.25, 1.0, 1., 1.333, ...



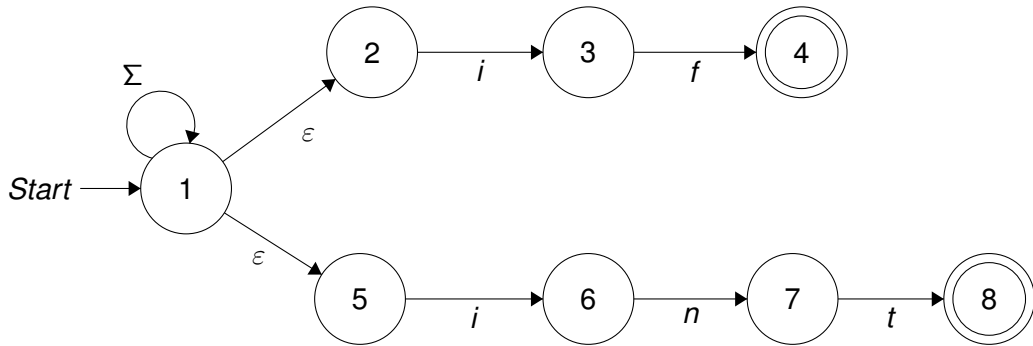


Takýto ε -NKA automat teda dokáže rozpoznať postupnosť znakov, ktorá predstavuje desatinné číslo. Využitie by teda mal napríklad pri rozpoznávaní desatinných konštánt v nejakom zdrojovom kóde.



Iný príklad ε -NKA

Iná verzia automatu rozpoznávajúceho kľúčové slová **if**, **int**:



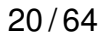
Formálna definícia ε -NKA

ε -nedeterministický konečný automat A je päťica $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, kde:

- Konečná množina stavov Q
- Konečná množina vstupných symbolov Σ
- Počiatočný stav q_0 , $q_0 \in Q$
- Množina akceptačných (finálnych) stavov F , $F \subseteq Q$.
- Prechodová funkcia $\delta, \delta : Q \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \rightarrow 2^Q$, ktorá každej dvojici (stav, vstupný symbol alebo ε) pridelí **podmnožinu** množiny stavov Q . ε je symbol prázdneho reťazca, a teda **nie symbol abecedy** Σ .



	ε	$+, -$	$.$	$0, 1, \dots, 9$
q_0	$\{q_1\}$	$\{q_1\}$	$\emptyset$	$\emptyset$
q_1	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_2\}$	$\{q_1, q_4\}$
q_2	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_3\}$
q_3	$\{q_5\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_3\}$
q_4	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_3\}$	$\emptyset$
q_5	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$

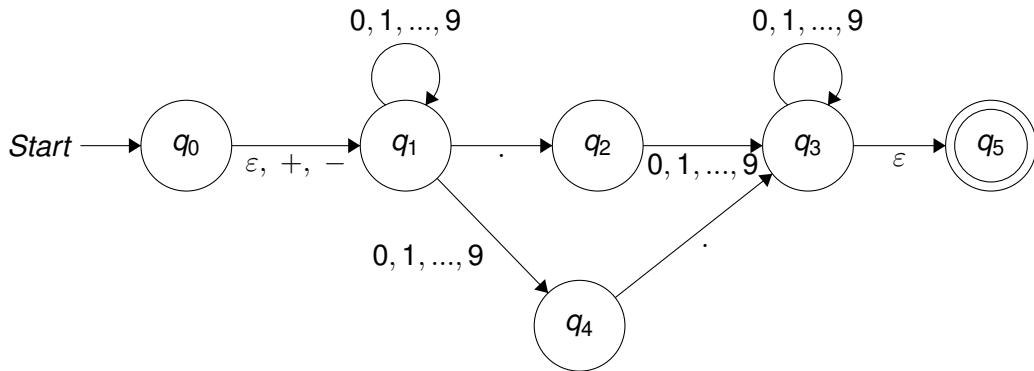


Epsilon-uzáver

- Ak chceme zistiť, či je nejaký reťazec akceptovaný ε -NKA, potrebujeme podobne ako pri NKA sledovať všetky možné výpočtové vetvy.
- Situáciu komplikujú ε -prechody, keďže vďaka nim sa môže automat prepínať do rôznych stavov **bez toho**, že by bol prečítaný (spracovaný) nejaký vstupný symbol.
- Aby sme vedeli popísať správanie ε -NKA pomocou nejakého deterministického konečného automatu, potrebujeme si najprv zadať tzv. ε -uzáver stavu q , ozn. $ECLOSE(q)$.
- Jedná sa o množinu všetkých stavov, do ktorých sa vie automat dostať zo stavu q **len pomocou** ε -prechodov, t.j. bez toho, že by čítal **vstupné symboly**.



9


$$\begin{aligned} ECLOSE(q_0) &= \{q_0, q_1\}, ECLOSE(q_1) = \{q_1\}, \\ ECLOSE(q_2) &= \{q_2\}, ECLOSE(q_3) = \{q_3, q_5\}, ECLOSE(q_4) = \{q_4\}, \\ ECLOSE(q_5) &= \{q_5\} \end{aligned}$$

Niekedy potrebujeme aplikovať ε -uzáver na množinu stavov $S \subseteq Q$, t.j. vyrátať $ECLOSE(S)$.

$$ECLOSE(S) = \bigcup_{q \in S} ECLOSE(q)$$



Rozšířená prechodová funkcia $\hat{\delta}$ pre ε -NKA

- Pomocou ε -uzáveru vieme popísať správanie ε -NKA pri spracovaní vstupných reťazcov.
- Ako pri DKA a NKA, spracovanie vstupného reťazca pozostávajúceho z postupnosti symbolov Σ popisuje rozšírená prechodová funkcia $\hat{\delta}$.
- $\hat{\delta}(q, w)$ bude množina stavov, do ktorých sa vie dostať ε -NKA zo stavu q po prečítaní reťazca w . Dôležité je si uvedomiť, že ε nie je súčasťou vstupnej abecedy, ale prechody na ε sú vykonateľné vždy (ak sú pre aktuálny stav definované).



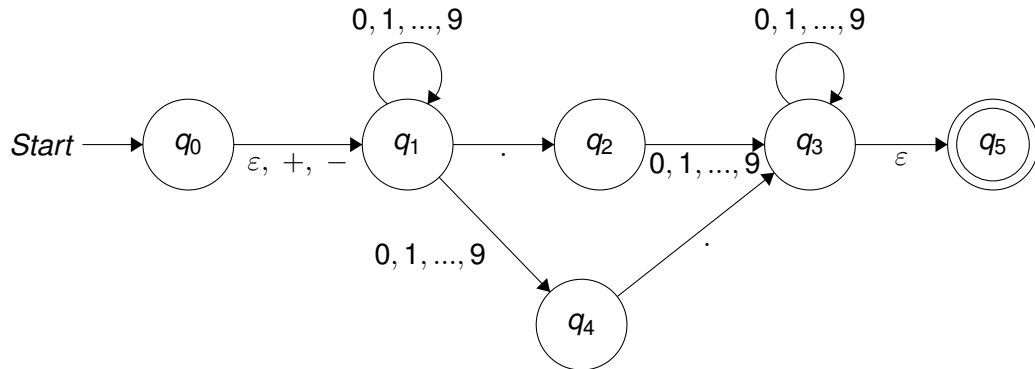
Rozšířená prechodová funkcia $\hat{\delta}$ pre ε -NKA

Nech $E = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ je ε -NKA. Potom $\hat{\delta} : Q \times \Sigma^* \rightarrow 2^Q$ je rozšírená prechodová funkcia definovaná nasledovne:

- **Základný prípad:** $\hat{\delta}(q, \varepsilon) = ECLOSE(q)$. To znamená, okrem samotného stavu q aj všetky ďalšie stavy, ktoré sú dosiahnuteľné z q čítaním len ε , t.j. ε -prechodmi.

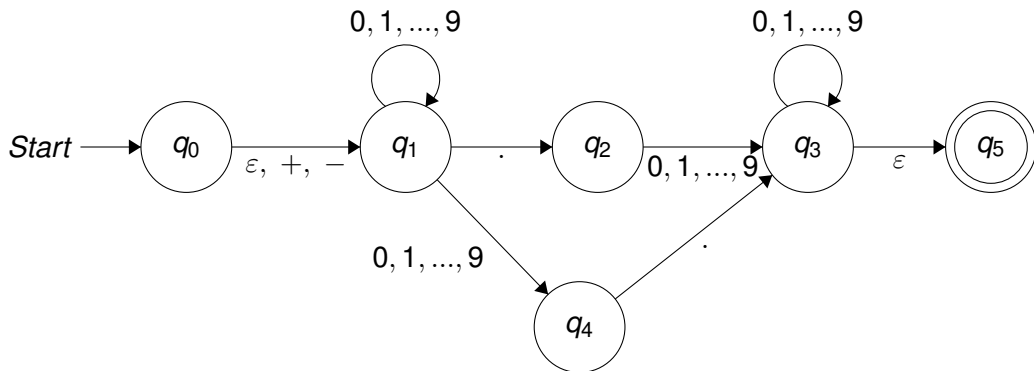
- 

Príklad



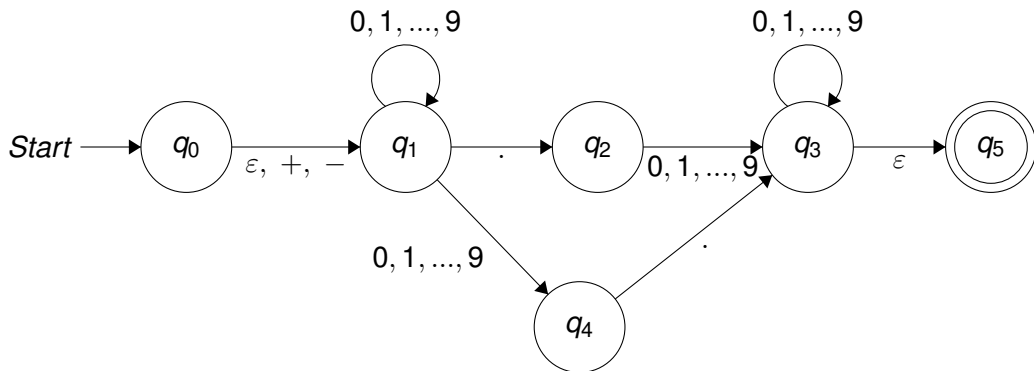
$$\hat{\delta}(q_0, \varepsilon) = ECLOSE(q_0) = \{q_0, q_1\}$$

Príklad


$$\hat{\delta}(q_0, 5) = \{q_1, q_4\}, \text{ preto\AA{ze:}}$$

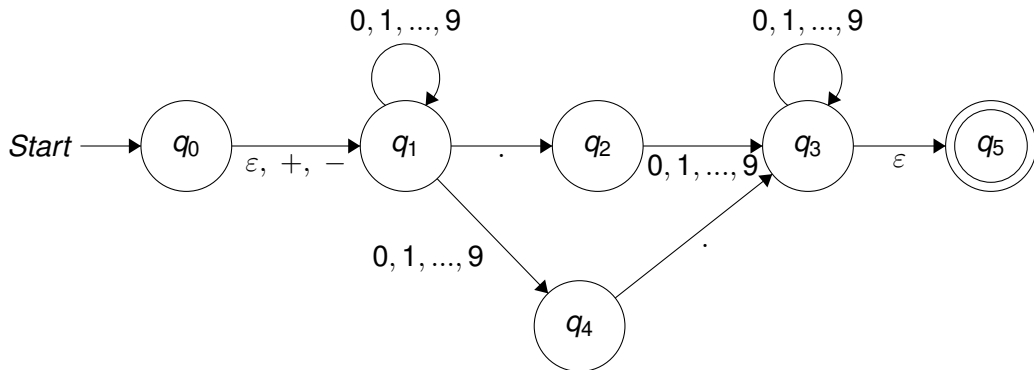
- $\hat{\delta}(q_0, \varepsilon) = \{q_0, q_1\}$
- $\delta(q_0, 5) \cup \delta(q_1, 5) = \emptyset \cup \{q_1, q_4\} = \{q_1, q_4\}$
- $ECLOSE(\{q_1, q_4\}) = ECLOSE(q_1) \cup ECLOSE(q_4) = \{q_1\} \cup \{q_4\} = \{q_1, q_4\}$

Príklad


$$\hat{\delta}(q_0, 5.) = \{q_2, q_3, q_5\}, \text{ preto\zre:}$$

- $\hat{\delta}(q_0, 5) = \{q_1, q_4\}$
- $\delta(q_1, \cdot) \cup \delta(q_4, \cdot) = \{q_2\} \cup \{q_3\} = \{q_2, q_3\}$
- $ECLOSE(\{q_2, q_3\}) = ECLOSE(q_2) \cup ECLOSE(q_3) = \{q_2\} \cup \{q_3, q_5\} = \{q_2, q_3, q_5\}$

Príklad


$$\hat{\delta}(q_0, 5.6) = \{q_3, q_5\}, \text{ preto\zre:}$$

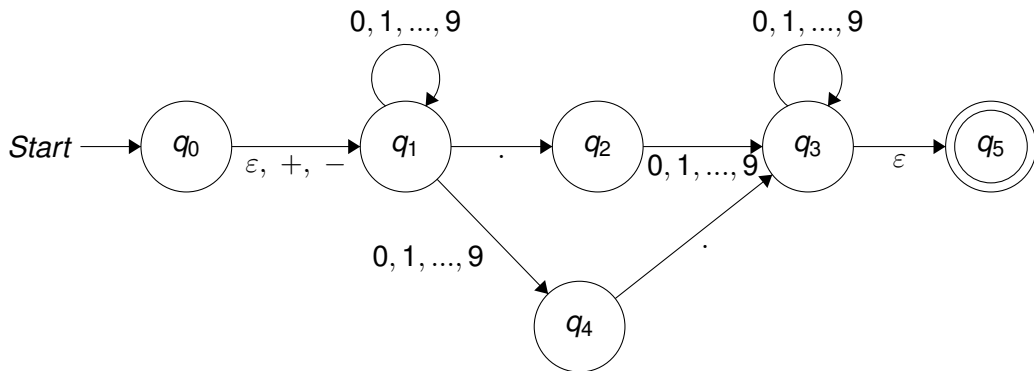
- $\hat{\delta}(q_0, 5.) = \{q_2, q_3, q_5\}$
- $\delta(q_2, 6) \cup \delta(q_3, 6) \cup \delta(q_5, 6) = \{q_3\} \cup \{q_3\} \cup \emptyset = \{q_3\}$
- $ECLOSE(\{q_3\}) = ECLOSE(q_3) = \{q_3, q_5\} = \{q_3, q_5\}$

Ekvivalencia ε -NKA a DKA

- Podobne, ako sa nám pri NKA podarilo zostrojiť DKA, ktorý akceptoval ten istý jazyk, tak aj z ε -NKA je možné zostrojiť DKA, ktorý akceptuje ten istý jazyk.
- Princíp konštrukcie je taktiež rovnaký, zostrojený DKA bude ako svoje stavy obsahovať množiny stavov NKA, pričom sleduje, do akých možných stavov sa vedel dostať ε -NKA počas svojej činnosti.
- Jediný rozdiel oproti klasickej subset-konštrukcii pre NKA je ten, že je potrebné zohľadňovať aj ε -prechody pri analýze, do akých možných stavov sa vie prepnúť NKA pri prechode na nejaký symbol.
- Samozrejme, vo výslednom DKA sa už ε -prechody **nesmú nachádzať**.

Príklad

Zostrojte DKA, nazvime ho D , ekvivalentný k nasledovnému ε -NKA, ktorý nazveme E :



Počiatočný stav D : $ECLOSE(q_0)$. Patrí tam:

- q_0 implicitne
- q_1 , lebo je dosiahnuteľné z q_0 cez ε -prechod

Počiatočný stav DKA bude teda: $ECLOSE(q_0) = \{q_0, q_1\}$. Ďalej musíme vyšetriť prechody z tohto stavu na všetky symboly vstupnej abecedy:

	+	−	.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$\rightarrow \{q_0, q_1\}$													

Výpočet $\delta_D(\{q_0, q_1\}, +)$ v 2 krokoch:

1. $\delta_E(q_0, +) \cup \delta_E(q_1, +) = \{q_1\} \cup \emptyset = \{q_1\}$
2. $ECLOSE(\{q_1\}) = \{q_1\}$

Preto $\delta_D(\{q_0, q_1\}, +) = \{q_1\}$



Výpočet $\delta_D(\{q_0, q_1\}, -)$ v 2 krokoch:

- Preto $\delta_D(\{q_0, q_1\}, -) = \{q_1\}$

Výpočet $\delta_D(\{q_0, q_1\}, .)$ v 2 krocích:

- Preto $\delta_D(\{q_0, q_1\}, \cdot) = \{q_2\}$

Výpočet $\delta_D(\{q_0, q_1\}, 0)$ v 2 krokoch:

- Preto $\delta_D(\{q_0, q_1\}, 0) = \{q_1, q_4\}$. Ten istý výsledok bude aj pre prechody z $\{q_0, q_1\}$ na ostatné "čísllice".

[illegible]

Keďže sa to nezmestí na slajdy, trochu "skompaktníme" stĺpce prechodovej tabuľky a prechody na všetky cifry "stlačíme" do jedného stĺpca - keďže **v tomto príklade** sa aj tak nemôže stať, že by prechod na nejakú cifru bol do iného stavu, než na ostatné...

	+	−	.	0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
$\rightarrow \{q_0, q_1\}$	$\{q_1\}$	$\{q_1\}$	$\{q_2\}$	$\{q_1, q_4\}$

Po vyšetrení stavu $\{q_0, q_1\}$ sme dostali 3 nové dosiahnuteľné stavy: $\{q_1\}$, $\{q_2\}$, $\{q_1, q_4\}$. Postupne vyšetříme aj tieto, znovu na všetky možné vstupné symboly. Začnime s $\{q_1\}$:

Výpočet $\delta_D(\{q_1\}, +)$ v 2 krokoch:

1. $\delta_E(q_1, +) = \emptyset$
2. $ECLOSE(\emptyset) = \emptyset$

Preto $\delta_D(\{q_1\}, +) = \emptyset$



	+	−	.	0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
$\rightarrow \{q_0, q_1\}$	$\{q_1\}$	$\{q_1\}$	$\{q_2\}$	$\{q_1, q_4\}$
$\{q_1\}$	$\emptyset$			

Výpočet $\delta_D(\{q_1\}, -)$ v 2 krokoch:

- 1. $\delta_E(q_1, -) = \emptyset$
- 2. $ECLOSE(\emptyset) = \emptyset$

Preto $\delta_D(\{q_1\}, -) = \emptyset$



Výpočet $\delta_D(\{q_1\}, \cdot)$ v 2 krocích:

- Preto $\delta_D(\{q_1\}, \cdot) = \{q_2\}$

	+	−	.	0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
$\rightarrow \{q_0, q_1\}$	$\{q_1\}$	$\{q_1\}$	$\{q_2\}$	$\{q_1, q_4\}$
$\{q_1\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_2\}$	

Výpočet $\delta_D(\{q_1\}, 0)$ v 2 krokoch:

1. $\delta_E(q_1, 0) = \{q_1, q_4\}$
2. $ECLOSE(\{q_1, q_4\}) = \{q_1, q_4\}$

Preto $\delta_D(\{q_1\}, 0) = \{q_1, q_4\}$. Rovnaký prechod bude aj pre vstupné symboly 1, 2, ..., 9.

	+	−	.	0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
$\rightarrow \{q_0, q_1\}$	$\{q_1\}$	$\{q_1\}$	$\{q_2\}$	$\{q_1, q_4\}$
$\{q_1\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_2\}$	$\{q_1, q_4\}$

Vyšetríme $\{q_2\}$:

Výpočet $\delta_D(\{q_2\}, +)$ v 2 krokoch:

1. $\delta_E(q_2, +) = \emptyset$
2. $ECLOSE(\emptyset) = \emptyset$

Preto $\delta_D(\{q_2\}, +) = \emptyset$. Rovnaký prechod bude aj pre vstupné symboly $-$ a $.$



	+	−	.	0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
$\rightarrow \{q_0, q_1\}$	$\{q_1\}$	$\{q_1\}$	$\{q_2\}$	$\{q_1, q_4\}$
$\{q_1\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_2\}$	$\{q_1, q_4\}$
$\{q_2\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	

Výpočet $\delta_D(\{q_2\}, 0)$ v 2 krokoch:

1. $\delta_E(q_2, 0) = \{q_3\}$
2. $ECLOSE(\{q_3\}) = \{q_3, q_5\}$

Preto $\delta_D(\{q_2\}, 0) = \{q_3, q_5\}$. Rovnaký prechod bude aj pre vstupné symboly 1, 2, ..., 9.

48 / 64

	+	−	.	0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
$\rightarrow \{q_0, q_1\}$	$\{q_1\}$	$\{q_1\}$	$\{q_2\}$	$\{q_1, q_4\}$
$\{q_1\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_2\}$	$\{q_1, q_4\}$
$\{q_2\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_3, q_5\}$
$\{q_1, q_4\}$	$\emptyset$	$\emptyset$		

Výpočet $\delta_D(\{q_1, q_4\}, .)$ v 2 krocích:

1. $\delta_E(q_1, \cdot) \cup \delta_E(q_4, \cdot) = \{q_2\} \cup \{q_3\} = \{q_2, q_3\}$

2. $ECLOSE(\{q_2, q_3\}) = \{q_2, q_3, q_5\}$

Preto $\delta_D(\{q_1, q_4\}, \cdot) = \{q_2, q_3, q_5\}$.



Výpočet $\delta_D(\{q_1, q_4\}, 0)$ v 2 krocích:

2. $ECLOSE(\{q_1, q_4\}) = \{q_1, q_4\}$

Preto $\delta_D(\{q_1, q_4\}, 0) = \{q_1, q_4\}$. Podobne pre symboly 1, 2, ..., 9.

	+	−	.	0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
$\rightarrow \{q_0, q_1\}$	$\{q_1\}$	$\{q_1\}$	$\{q_2\}$	$\{q_1, q_4\}$
$\{q_1\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_2\}$	$\{q_1, q_4\}$
$\{q_2\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_3, q_5\}$
$\{q_1, q_4\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_2, q_3, q_5\}$	$\{q_1, q_4\}$

Vyšetríme stav $\{q_3, q_5\}$:

Výpočet $\delta_D(\{q_3, q_5\}, +)$ v 2 krokoch:

1. $\delta_E(q_3, +) \cup \delta_E(q_5, +) = \emptyset \cup \emptyset = \emptyset$
2. $ECLOSE(\emptyset) = \emptyset$

Preto $\delta_D(\{q_3, q_5\}, +) = \emptyset$. Podobne pre symboly $-$ a $.$



52 / 64

Vyšetríme stav

Výpočet $\delta_D(\{q_2, q_3, q_5\}, +)$ v 2 krokoch:

2. $ECL\!O\!S\!E(\emptyset) = \emptyset$

Preto $\delta_D(\{q_2, q_3, q_5\}, +) = \emptyset$. Podobne pre symboly $-$ a $.$

	+	−	.	0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
$\rightarrow \{q_0, q_1\}$	$\{q_1\}$	$\{q_1\}$	$\{q_2\}$	$\{q_1, q_4\}$
$\{q_1\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_2\}$	$\{q_1, q_4\}$
$\{q_2\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_3, q_5\}$
$\{q_1, q_4\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_2, q_3, q_5\}$	$\{q_1, q_4\}$
$*\{q_3, q_5\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_3, q_5\}$
$*\{q_2, q_3, q_5\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	

Výpočet $\delta_D(\{q_2, q_3, q_5\}, 0)$ v 2 krocích:

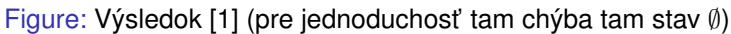
1. $\delta_E(q_2, 0) \cup \delta_E(q_3, 0) \cup \delta_E(q_5, 0) = \{q_3\} \cup \{q_3\} \cup \emptyset = \{q_3\}$

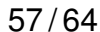
2. $ECLOSE(\{q_3\}) = \{q_3, q_5\}$

Preto $\delta_D(\{q_2, q_3, q_5\}, 0) = \{q_3, q_5\}$. Podobne pre symboly 1, 2, ..., 9.

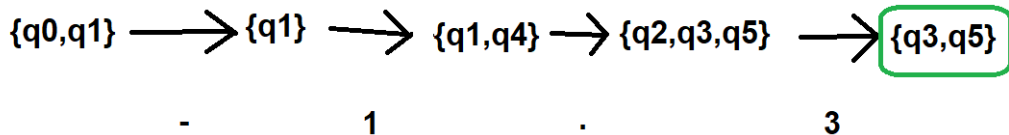


	+	−	.	0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
$\rightarrow \{q_0, q_1\}$	$\{q_1\}$	$\{q_1\}$	$\{q_2\}$	$\{q_1, q_4\}$
$\{q_1\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_2\}$	$\{q_1, q_4\}$
$\{q_2\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_3, q_5\}$
$\{q_1, q_4\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_2, q_3, q_5\}$	$\{q_1, q_4\}$
$*\{q_3, q_5\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_3, q_5\}$
$*\{q_2, q_3, q_5\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_3, q_5\}$
$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$





Pre porovnanie, spracovanie toho istého reťazca –1.3 v DKA:



Ekvivalencia ϵ -NKA a DKA

O tom, že ϵ -NKA a DKA sú ekvivalentné, hovorí nasledovná veta:

Veta

Jazyk L je akceptovaný nejakým ε -NKA vtedy a len vtedy, ak je akceptovaný nejakým DKA.



Dôkaz DKA $\Rightarrow \varepsilon$ -NKA

Dôkaz, že každý jazyk L , akceptovaný DKA, sa dá akceptovať aj ε -NKA:

1. Nech $L = L(D)$ je jazyk akceptovaný nejakým DKA, ozn. D .
2. Príslušný DKA D prevedieme na ε -NKA, ozn. ho E , tak, že pridáme prechody $\delta(q, \varepsilon) = \emptyset$ pre všetky stavy $q \in Q_D$.
3. Rovnako budeme uvažovať prechody DKA $\delta_D(q, a) = p$ ako prechody ε -NKA, t.j. $\delta_E(q, a) = \{p\}$.
4. Čiže dostaneme ε -NKA, ktorý vyzerá v podstate rovnako ako pôvodný DKA, akurát má explicitne definované ε prechody do "pasce" $\emptyset$. Takýto automat určite akceptuje ten istý jazyk ako pôvodný DKA.



Dôkaz ε -NKA $\Rightarrow$ DKA

2 To, že $L(D) = L(E)$ dokážeme tak, že dokážeme $\hat{\delta}_E(q_0, w) = \hat{\delta}_D(q_D, w)$ indukciou na dĺžke w .

2.2 Indukčný predpoklad je, že platí $\hat{\delta}_E(q_0, x) = \hat{\delta}_D(q_D, x)$ pre reťazce x dĺžky n .

2.3 Nech $|w| = n + 1$, $w = xa$, kde a je posledný symbol w . Z indukčného predpokladu platí, že $\hat{\delta}_E(q_0, x) = \hat{\delta}_D(q_D, x)$. Nech v oboch prípadoch $\hat{\delta}_E(q_0, x) = \hat{\delta}_D(q_D, x) = \{p_1, p_2, \dots, p_k\}$.

(1) Z definície $\hat{\delta}_E(q_0, w)$ platí, že ak $\{r_1, \dots, r_m\} = \bigcup_{i=1}^k \delta_E(p_i, a)$, tak potom $\hat{\delta}_E(q_0, w) = ECLOSE(\{r_1, \dots, r_m\})$

(2) Keď sme zostrojovali DKA na slajdoch 34,35, tak vidíme, že $\delta_D(\{p_1, \dots, p_k\}, a)$ je skonštruované rovnako, ako v predchádzajúcom kroku (1) prechod v ε -NKA.

2.4 Preto teda platí, že aj pre reťazce dĺžky $n + 1$ $\hat{\delta}_E(q_0, w) = \hat{\delta}_D(q_D, w)$



- Tým sme dokázali, že každý ε -NKA je konvertovateľný na DKA a naopak.
- Preto, ak chceme zostrojiť k nejakému jazyku automat, je úplne jedno, či zostrojíme DKA, NKA alebo ε -NKA, keďže všetky sú ekvivalentné a vzájomne konvertovateľné.



Použitá literatura

- 1 Hopcroft, Motwani, Ullman - Introduction to Automata Theory, Languages and Computations, 3rd Ed.